



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 9
U ZAGREBU
PRIMLJENO
21-03-2022

postupak neposredno
u primj. priloga
pristojba *[signature]*

Poslovni broj: 49 PŽ-588/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvjestiteljice i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PRIMA AQUA d.d. u stečaju, OIB 71796411864, Plaški, Plitvička 11, odlučujući o žalbi MARIJE TOKIĆ, OIB 20505872395, Sinj, Brnaška 40, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6935/16-104 od 11. siječnja 2022., 2. ožujka 2022.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Marije Tokić iz Sinja, Brnaška 40, izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6935/16-104 od 11. siječnja 2022.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odbačen je kao nedopušten prigovor Marije Tokić na diobeni popis od 23. prosinca 2021.

2. Žalbu protiv rješenja podnijela je Marija Tokić tvrdeći da rješenje o osporenim tražbinama njoj nije bilo dostavljeno. Navodi da je stečajnom vjerovniku društvu Prvi faktor d.o.o. u likvidaciji neosnovano priznata tražbina prijavljena u stečajnom postupku. To zato jer je tražbina tog društva ustupljena upravo Mariji Tokić koja je protiv stečajnog dužnika podnijela tužbu radi naknade štete. Žalitelj smatra da prvostupanjski sud nije smio prihvatiti diobni popis stečajnog upravitelja jer u njemu nisu rezervirana sredstva od 400.000,00 kn iz stečajne mase, koji iznos odgovara iznosu naknade štete koju Marija Tokić potražuje u parničnom postupku protiv stečajnog dužnika.

3. Rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/07, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede

odredaba parničnog postupka propisane člankom 354. stavkom 2. točkom 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

4. Žalba nije osnovana.

5. Prvostupanjski je sud primjenom članka 280. stavka 1. Stečajnog zakona odbacio prigovor Marije Tokić na diobni popis, smatrajući ga nedopuštenim jer ona nije stečajni vjerovnik. Sud je ocijenio da Marija Tokić nije stečajni vjerovnik imajući u vidu činjenicu da je ona u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom prijavila tražbinu u iznosu od 400.000,00 kn kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, koju tražbinu je stečajni upravitelj osporio (list 276. do 285. spisa i list 297. spisa) stoga je Marija Tokić rješenjem stečajnog suda poslovni broj St-6935/16-22 od 28. veljače 2019. upućena pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine primjenom članka 266. Stečajnog zakona (list 298. spisa). Protiv rješenja o upućivanju u parnicu Marija Tokić podnijela je žalbu 11. travnja 2019. (list 317. spisa), koja žalba je ocijenjena nepravodobnom te odbačena rješenjem stečajnog suda poslovni broj St-6935/16-29 od 17. travnja 2019. (list 331. spisa).

6. Odredbom članka 280. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da kod djelomične diobe vjerovnici mogu sudu podnijeti prigovor na diobni popis u roku od osam dana nakon isteka roka iz članka 275. stavka 1. ovoga Zakona. Dakle, za podnošenje prigovora protiv diobnog popisa aktivno su legitimirani stečajni vjerovnici.

7. Prema odredbi članka 275. Stečajnog zakona, stečajni vjerovnik koji je upućen na parnicu radi utvrđivanja svoje osporene tražbine, mora u roku od 15 dana od objave popisa tražbina iz članka 274. ovoga Zakona (diobni popis) podnijeti dokaz stečajnom upravitelju da je podnio tužbu radi utvrđivanja te tražbine, odnosno da je preuzeo prije pokrenutu parnicu (stavak 1.). U tom slučaju iznos koji bi vjerovnik dobio da njegova tražbina nije osporena izdvojiti će se sve dok parnica pravomoćno ne završi (stavak 2.), a ako vjerovnik ne podnese pravodobno dokaz da je podnio tužbu radi utvrđivanja svoje tražbine, njegova se tražbina pri djelomičnoj diobi neće uzeti u obzir (stavak 3.).

8. Iz podataka u spisu i navoda Marije Tokić ne proizlazi da je ona pokrenula parnicu radi utvrđivanja svoje tražbine u iznosu od 400.000,00 kn, na što je bila upućena rješenjem stečajnog suda poslovni broj St-6935/16-22 od 28. veljače 2019. Valja podsjetiti da nakon što je otvoren stečajni postupak, tražbine prema stečajnom dužniku moguće je ostvarivati u stečajnom postupku, a obratiti se sudu u redovnom postupku moguće je samo onda kada je vjerovnik upućen na parnicu i pod uvjetima kako je upućen u parnicu. Marija Tokić tijekom stečajnog postupka i u žalbi protiv pobijanog rješenja nije tvrdila ni dokazala da je pokrenula parnicu na koju je bila upućena, već je samo isticala da je protiv stečajnog dužnika (kasnije) podnijela tužbu i to 20. svibnja 2021. radi naknade štete u iznosu od 400.000,00 kn (list 717. spisa).

9. U takvim okolnostima, pravilan je zaključak prvostupanjskog suda o tome da Marija Tokić nije imala pravo podnijeti prigovor na diobni popis u smislu članka 280. stavka 1. Stečajnog zakona.

768

Poslovni broj: 49 PŽ-588/2022-3

3

10. Žalitelju se ukazuje na to da bi se njegova tražbina koju je prijavio stečajnom upravitelju uzela u obzir pri djelomičnoj diobi samo u slučaju da je parnica radi utvrđivanja te tražbine pokrenuta te da je dokaz o tome podnesen stečajnom upravitelju u skladu s člankom 275. Stečajnog zakona. Glede žalbenih navoda o tome da rješenje suda o utvrđenim i osporenim tražbinama Mariji Tokić nije bilo dostavljeno te da je stečajnom vjerovniku društvu Prvi faktor d.o.o. u likvidaciji neosnovano priznata tražbina prijavljena u stečajnom postupku, valja istaknuti da je o tim pitanjima već odlučeno tijekom stečajnog postupka.

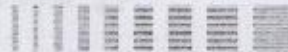
11. Budući da je pobijano rješenje pravilno i zakonito, trebalo je primjenom članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona žalbu odbiti i rješenje potvrditi.

Zagreb, 2. ožujak 2022.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Dokument je elektronički potpisan:
TATJANA KUJUNDŽIĆ
NOVAK

Vrijeme potpisivanja:
18-03-2022
09:57:21



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=4130D485210E7333430E303033120
1=ZAGREB
S=KUJUNDŽIĆ NOVAK
G=TATJANA
CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK

Žalbu na stečajni postupak podnosi Marija Tokić, rođena 04. listopada 1974. godine, osobno u Zagrebu, a u skladu s člankom 380. točke 2. ZPP-a, žalbu na odluku stečajnog postupka podnosi u skladu s člankom 10. Stečajnog zakona.

Obrasci za žalbu

1. Povodom žalbe na odluku stečajnog postupka, žaliteljica Marija Tokić, rođena 04. listopada 1974. godine, osobno u Zagrebu, a u skladu s člankom 380. točke 2. ZPP-a, žalbu na odluku stečajnog postupka podnosi u skladu s člankom 10. Stečajnog zakona.

2. Žalbu podnosi žaliteljica Marija Tokić, rođena 04. listopada 1974. godine, osobno u Zagrebu, a u skladu s člankom 380. točke 2. ZPP-a, žalbu na odluku stečajnog postupka podnosi u skladu s člankom 10. Stečajnog zakona. Žaliteljica Marija Tokić, rođena 04. listopada 1974. godine, osobno u Zagrebu, a u skladu s člankom 380. točke 2. ZPP-a, žalbu na odluku stečajnog postupka podnosi u skladu s člankom 10. Stečajnog zakona. Žaliteljica Marija Tokić, rođena 04. listopada 1974. godine, osobno u Zagrebu, a u skladu s člankom 380. točke 2. ZPP-a, žalbu na odluku stečajnog postupka podnosi u skladu s člankom 10. Stečajnog zakona.

3. Žaliteljica je izjavila da žalbu podnosi u skladu s člankom 380. točke 2. ZPP-a, žalbu na odluku stečajnog postupka podnosi u skladu s člankom 10. Stečajnog zakona. Žaliteljica Marija Tokić, rođena 04. listopada 1974. godine, osobno u Zagrebu, a u skladu s člankom 380. točke 2. ZPP-a, žalbu na odluku stečajnog postupka podnosi u skladu s člankom 10. Stečajnog zakona.

Broj zapisa: **eb307-3a70d**

Kontrolni broj: **0fcc7-7d570-38232**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.